



# ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

18 Οκτωβρίου 2018

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 4627

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- 1 Έγκριση της τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας.
- 2 Έγκριση της τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 9 /2018

(1)

**Έγκριση της τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας.**

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 18 Απριλίου 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Αθ. Ράντο, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, που είχε κώλυμα, Ειρ. Σαρπ, Μ. Καραμανώφ, Αικ. Σακελλαροπούλου, Σπ. Χρυσικοπούλου, Αντιπρόεδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Ι. Μαντζουράνη, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Αλεξανδρή, Δ. Σκαλτσούνη, Μ.-Ε. Κωνσταντινίδου, Π. Ευστρατίου, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Αντωνόπουλο, Γ. Τσιμέκα, Σ. Μαρκάτη, Π. Καρλή, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσουλή, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Α. Χλαμπέα, Μ. Πικραμένο, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου-Σαρρή, Π. Μπραϊμη, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Χρ. Ντουχάνη, Β. Κίντζιου, Θ. Τζοβαρίδου, Ε. Παπαδημητρίου, Β. Πλαπούτα, Ο. Παπαδοπούλου, Μ. Σωτηροπούλου, Π. Τσοúκα, Κ. Κονιδιτσιώτου, Α. Γαλενιανού-Χαλκιαδάκη, Α. Μίντζια, Ι. Σπερελάκη, Ρ. Γιαννουλάτου, Χρ. Σιταρά και Μ. Τριπολιτσιώτη. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η

Γραμματέας Ελ. Γκίκα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζητήσεως ήταν, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, η έγκριση της 2/2017 αποφάσεως της Ολομελείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας (σε Συμβούλιο) σχετικά με τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του.

Το Συμβούλιο άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο της Επικρατείας Α. Χλαμπέα.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με το 2586/25-8-2017 έγγραφο της Προϊσταμένης Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας υποβλήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του ιδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου (σε συμβούλιο) σχετικά με τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του, κατόπιν της 7/2016 αναπεμπτικής αποφάσεως της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο. Ήδη, κατόπιν της από 30/3/2018 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, η απόφαση αυτή της Ολομελείας του εν λόγω Διοικητικού Πρωτοδικείου εισάγεται προς έγκριση.

2. Επειδή, κατά την παράγραφο 1 του στοιχείου Α' του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α' 35), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 52 παράγραφος 1 του ν. 3659/2008 (Α' 77), «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία ... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ κατά την παράγραφο 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παράγραφος 1 του ν. 4055/2012 (Α' 51), «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου». Στη μεν παράγραφο 5 του ιδίου στοιχείου και άρθρου του κώδικα οργανισμού δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργιών, όπως το πρώτο εδάφιο

αυτού αντικαταστάθηκε με το άρθρο 52 παράγραφος 3 του ν. 3659/2008, ορίζεται ότι: «Οι ανωτέρω κανονισμοί ορίζουν τα τμήματα των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, τον τρόπο συγκρότησής τους, τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων καθεμιάς δικασίμου, την κατανομή υποθέσεων στα τμήματα, το χρονικό διάστημα που θα υπηρετούν οι δικαστές στα τμήματα, καθώς και οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών και στην εύρυθμη διεξαγωγή των εργασιών τους», στη δε παράγραφο 7, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του ν. 4055/2012, ορίζεται ότι: «Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται στην κρίση των δικαστών της Ολομελείας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει κατά πόσο συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραίωσης των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό και να υποδεικνύει την προσθήκη σχετικών ρυθμίσεων.

Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, δεν είναι επιτρεπτή η αντικατάσταση ή τροποποίηση θεσπισμένων ήδη κανονισμών δικαστηρίων, με την εισαγωγή ρυθμίσεων, που οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδικάσεως των υποθέσεων. Εξάλλου, οι ανωτέρω διατάξεις δεν απονέμουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας γνωμοδοτική απλώς αρμοδιότητα είτε σε σχέση με τις ευθέως υποβαλλόμενες προς κρίση διατάξεις κανονισμού είτε σε σχέση με άλλες διατάξεις υφισταμένων κανονισμών, για τις οποίες ειδικώς κρίνεται ότι, λόγω συναφείας, το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει αρμοδιότητα διατυπώσεως παρατηρήσεων. Αντιθέτως, οι διατυπώμενες παρατηρήσεις είναι από τη φύση τους δεσμευτικές ως προς την υποδεικνυόμενη κατεύθυνση και το προτεινόμενο βασικό περιεχόμενο των προς θέσπιση ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων (10/2012, 12/2012, 5/2013, 8/2013, 6/2014, 15/2014, 16α/2014, 5, 11, 28/2015, 4, 19, 20, 21, 26, 29, 30, 35/2016, 8, 12, 13, 14, 15, 16/2017, 6, 7, 8/2018 αποφάσεις της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο).

4. Επειδή, εν προκειμένω, η εισαγόμενη προς έγκριση 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας σε Συμβούλιο, εκ-

δόθηκε κατόπιν της 7/2016 αποφάσεως της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο. Με την τελευταία αυτή απόφαση αναπέμφθηκε η 3/2015 απόφαση Ολομελείας των Δικαστών του εν λόγω Διοικητικού Πρωτοδικείου, προκειμένου το όργανο αυτό να επιληφθεί και αποφανθεί εκ νέου επί των παρατηρήσεων και προτάσεων που διατυπώνονταν στο 3570/2014 έγγραφο της Γενικής Επιτρόπου (οι οποίες θα είχαν υιοθετηθεί με προβληθείσα αιτιολογία την έλλειψη συγκεκριμένων υπηρεσιακών αναγκών), προκειμένου να ισχύσουν ενιαία κριτήρια κατά τον καθορισμό, τη χρέωση και την εκδίκαση των υποθέσεων στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, για την ομαλότερη λειτουργία τους. Με την προαναφερθείσα 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας, υιοθετήθηκαν οι υποδειχθείσες, με το ως άνω πρακτικό (7/2016) ρυθμίσεις. Συγκεκριμένα στο άρθρο 4 του υπό έγκριση Κανονισμού ορίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι σε κάθε δικαστή θα ανατίθενται ανάλογα με την φύση των υποθέσεων 20 τουλάχιστον υποθέσεις κατά μήνα και κατ'ελάχιστον 210 ετησίως, στις οποίες δεν θα συνυπολογίζονται οι αιτήσεις διορθώσεως ή ερμηνείας. Στο ίδιο άρθρο ορίστηκε ότι οι υποθέσεις εν συμβουλίω, κατά τη διαδικασία των άρθρων 126Α του Κ.Δ.Δ. και 34Α του π.δ. 18/1989, υπολογίζονται κατά το ήμισυ, όπως και οι αιτήσεις προσωρινής δικαστικής προστασίας. Επίσης ορίστηκε ότι οι αντιρρήσεις του άρθρου 30 παρ. 2 και 3 του ν. 3907/2011 συνυπολογίζονται σε ποσοστό 5% εφόσον, όμως, οι σχετικές αποφάσεις που εκδίδει κάθε δικαστής ανά έτος υπερβαίνουν τις εκατό. Σε επείγουσες περιπτώσεις ορίστηκε ότι προσδιορίζονται από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου υποθέσεις, καθ' υπέρβαση των είκοσι (20) υποθέσεων, σε ποσοστό που δεν υπερβαίνει το 20% του αριθμού αυτού, και επί ομοίων 4 υποθέσεων ή υποθέσεων των οποίων τα ζητήματα έχουν ήδη επιλυθεί σε ποσοστό 30%. Ορίστηκε, επίσης, ότι δεν θεωρούνται πρωτοείσρακτες οι υποθέσεις που αναβλήθηκαν λόγω αποχής δικηγόρων ή απεργίας υπαλλήλων ή άλλων παραγόντων της δίκης και ότι ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου μπορεί να ορίζει εμβόλιμη δικάσιμο για τη συζήτηση των αναβαλλομένων υποθέσεων.

Τέλος ορίστηκε ότι δεν αφαιρούνται από επιγενόμενη χρέωση οι υποθέσεις που αναλογούν σε δικαστή που απουσίασε σε μια δικάσιμο για οποιοδήποτε λόγο, ενώ αντίθετα αφαιρούνται σε περίπτωση μακράς αναρρωτικής αδείας, εκτεινόμενης πέραν της μιας δικασίμου. Εξάλλου, με την ίδια απόφαση 2/2017 της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας τροποποιήθηκε και το άρθρο 2 του Κανονισμού καθόσον αφορά τις διατάξεις που αναφέρονται στη μεταβατική έδρα Δράμας, η οποία καταργήθηκε δυνάμει της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 39 του ν. 4274/2014 (Α' 147/14-7-2014).

5. Επειδή, με την υπό έγκριση απόφαση εναρμονίσθηκε το περιεχόμενο του κανονισμού προς τις διατυπωθείσες με την 7/2016 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο επισημάνσεις και δεν προκαλούνται άλλες παρατηρήσεις. Συνεπώς, πρέπει αυτή να εγκριθεί ως έχει.

Διά ταύτα:

Εγκρίνει την προτεινόμενη με την 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΡΑΝΤΟΣ

Αριθμ. 13/2018

(2)

**Έγκριση της τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.**

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 5 Ιουνίου 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 14.00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Αθ. Ράντο, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση του υποβαλόντος παραίτηση Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, Ειρ. Σαρπ, Μ. Καραμανώφ, Αικ. Σακελλαροπούλου, Ι. Γράβαρη, Γ. Παπαγεωργίου, Σπ. Χρυσικοπούλου, Αντιπρόεδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Ι. Μαντζουράνη, Μ.-Ε. Κωνσταντινίδου, Γ. Ποταμιά, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Νίκα, Γ. Τσιμέκα, Σ. Μαρκάτη, Π. Καρλή, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσουλή, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Α. Χλαμπέα, Δ. Μακρή, Μ. Πικραμένο, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου-Σαρρή, Π. Χαμάκο, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Α.-Μ. Παπαδημητρίου, Χρ. Ντουχάνη, Β. Κίντζιου, Θ. Τζοβαρίδου, Ε. Παπαδημητρίου, Κ. Νικολάου, Β. Πλαπούτα, Δ. Εμμανουηλίδη, Ο. Παπαδοπούλου, Μ. Σωτηροπούλου, Ι. Σύμπλη, Π. Τσούκα, Α. Γαλεριανού - Χαλκιαδάκη, Α. Μίντζια, Ι. Σπερελάκη, Ρ. Γιαννουλάτου, Χρ. Σιταρά και Μ. Τριπολιτσιώτη. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίστηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Η Σύμβουλος Μ. Τριπολιτσιώτη παρακολούθησε τη συζήτηση, χωρίς να καταχωρηθεί η άποψή της, ως νεώτερη, σύμφωνα με το άρθρο 8 του π.δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας», προκειμένου να διατηρηθεί περιττός ο αριθμός των μελών που μετέχουν στην Ολομέλεια. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Ελ. Γκίκα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησής ήταν, σύμφωνα με την πρόσκληση του αρχαιότερου Αντιπροέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, η έγκριση της 2/2017 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σχετικά με τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του.

Το Συμβούλιο άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο της Επικρατείας Α. Χλαμπέα.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με το ΓΠ12374/2017/16-10-2017 έγγραφο του Προέδρου του Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, το οποίο υπογράφεται από την αναπληρώτρια αυτού Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ. Αικ. Περιστεροπούλου, υποβλήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του ως άνω Διοικητικού Εφετείου (σε συμβούλιο), με την οποία αποφασίστηκε η τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου. Ήδη κατόπιν της από 29/5/2018 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας η απόφαση αυτή εισάγεται προς έγκριση.

2. Επειδή, κατά το στοιχείο Α' παρ. 1 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α' 35), όπως ισχύει, «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία ... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ, κατά την παρ. 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παρ. 1 του ν. 4055/2012 (Α' 51), «4. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου». Τέλος, κατά την παρ. 7, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του ν. 4055/2012 (Α' 51), «7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, όπως έχει γίνει δεκτό (αποφάσεις 10, 12/2012, 5, 6/2013 3, 6, 15, 16α/2014 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω), καθ' ερμηνεία των διατάξεων που μνημονεύθηκαν στην προηγούμενη σκέψη, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση Κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται, κατ' αρχήν, στην κρίση των δικαστών της Ολομελείας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει εάν και σε ποιο βαθμό συγκεκριμένες ρυθμίσεις του Κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραίωσης των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Έχει επίσης γίνει δεκτό με τις αποφάσεις

αυτές, ότι αφενός μεν δεν είναι επιτρεπτή η έγκριση νέων Κανονισμών δικαστηρίων, που περιέχουν ρυθμίσεις, οι οποίες οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδίκασης των υποθέσεων, αφετέρου δε ότι προς εξυπηρέτηση του σκοπού της επιταχύνσεως η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν έχει γνωμοδοτική απλώς αρμοδιότητα, αλλά αρμοδιότητα να υποδεικνύει την προσθήκη ρυθμίσεων που εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Περαιτέρω, όπως επίσης έχει ήδη κριθεί (βλ. πρακτικά 6/2014, 16α/2014 Ολομελείας Συμβουλίου της Επικρατείας εν συμβουλίω), η σχετική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν είναι απλώς γνωμοδοτική αλλά αποφασιστική και δεσμευτική ως προς τις διατυπωμένες παρατηρήσεις, τόσο ως προς την υποδεικνυόμενη κατεύθυνση, όσο και ως προς το προτεινόμενο βασικό περιεχόμενο των προς θέσπιση ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων.

4. Επειδή, με την 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία συνήλθε στις 5/10/2017, κατόπιν της από 12/7/2017 προσκλήσεως του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του ως άνω Δικαστηρίου, με θέμα την δημιουργία εβδόμου (Ζ) Τμήματος συνεδριάσεων διαφορών ουσίας και την κατάργηση ενός Τμήματος συνεδριάσεων ακυρωτικής διαδικασίας και μετατροπής του σε τμήμα συνεδριάσεων διαφορών ουσίας, αποφασίστηκε εν τέλει η δημιουργία ενός νέου τμήματος συνεδριάσεων διαφορών ουσίας και η διατήρηση των τμημάτων ακυρωτικής διαδικασίας ως έχουν. Όπως προκύπτει από το από 5/10/2017 πρακτικό της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, η δημιουργία νέου Τμήματος διαφορών ουσίας κρίθηκε επιβεβλημένη ενόψει του π.δ. 32/27-3-2017, με το οποίο κατανεμήθηκαν στο ως άνω Εφετείο μία (1) θέση Προέδρου Εφετών Δ.Δ. και δύο (2) θέσεις Εφετών Δ.Δ., οι οποίες καλύφθηκαν με τα π.δ. της 7ης και 14ης Αυγούστου 2017. Επίσης, κρίθηκε αναγκαία η διατήρηση των τριών Τμημάτων συνεδριάσεων της ακυρωτικής διαδικασίας ενόψει του πλήθους των εκκρεμών υποθέσεων ακυρωτικής διαδικασίας και του ρυθμού κατάθεσης των αιτήσεων ακυρώσεως των δύο τελευταίων χρόνων. Εξάλλου, όπως προκύπτει από το ως άνω 32/2017 (Α' 54) προεδρικό διάταγμα, καθώς και από το 31/2017 πρακτικό επεξεργασίας του από το Συμβούλιο της Επικρατείας, οι ως άνω θέσεις, οι οποίες είχαν συσταθεί με το άρθρο 19 παρ. 3 παρ. α' και β' του ν. 4429/2016 (Α' 144), κατανεμήθηκαν στο ως άνω Εφετείο, βάσει της 65/9-1-2017 γνώμης της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας, η οποία έλαβε υπόψη τις αιτιολογημένες προτάσεις των δικαστι-

κών λειτουργών που διευθύνουν τα Διοικητικά Εφετεία της χώρας και τις λειτουργικές ανάγκες των Διοικητικών Εφετείων, όπως αυτές περιγράφονται στις ανωτέρω προτάσεις και προκύπτουν περαιτέρω από πίνακες στατιστικών στοιχείων εισαγωγής υποθέσεων κατά την τριετία (2013-2015) σε συνδυασμό και με τις εκκρεμείς υποθέσεις κάθε δικαστηρίου κατά την 16/9/2016.

Από την κατανομή αυτή συνάγεται ότι εκτιμήθηκαν ως αυξημένες οι ανάγκες ενίσχυσης σε δικαστικούς λειτουργούς του δικαστηρίου αυτού, η ενίσχυση δε αυτή ευλόγως μορφοποιείται ήδη οργανωτικά με τη σύσταση ενός νέου Τμήματος, στελεχούμενου από αριθμό και βαθμό δικαστών ανάλογο προς τις δημιουργηθείσες νέες θέσεις.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η αποφασισθείσα με την υπό έγκριση 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης, τροποποίηση των άρθρων 1 και 9 του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού, με σκοπό τη σύσταση νέου τμήματος συνεδριάσεων, ως γενικού τμήματος εκδίκασης διαφορών ουσίας, με την ονομασία Ζ' καθώς και τον ορισμό του Γ' Τμήματος της Γραμματείας του ως άνω Δικαστηρίου, το οποίο αριθμεί 5 οργανικές θέσεις υπαλλήλων, και στο οποίο υπάγονται ήδη τα Δ', Ε', ΣΤ' Τμήματα διαφορών ουσίας, ως αρμοδίου για την γραμματειακή υποστήριξη του νέου Τμήματος, αποβλέπουσα στην εξυπηρέτηση αναγκών του Διοικητικού Εφετείου, όπως αυτές προβλήθηκαν και εκτιμήθηκαν από τα αρμόδια, κατά τα προαναφερθέντα, όργανα, δεν προκαλούν παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθούν ως έχουν. Μειοψήφησαν η Αντιπρόεδρος Αικ. Σακελλαροπούλου και οι Σύμβουλοι Επικρατείας Όλγα Ζύγουρα, Θ. Αραβάνης, Μιχ. Πικραμένος και Όλγα Παπαδοπούλου, κατά την γνώμη των οποίων δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η ανάγκη δημιουργίας νέου τμήματος, δεν δικαιολογείται δε αυτή από μόνη την αύξηση (κατά μία) των οργανικών θέσεων των Προέδρων Εφετών του εν λόγω Δικαστηρίου και συνεπώς η απόφαση θα έπρεπε να αναπεμφθεί προκειμένου να αιτιολογηθεί πληρέστερα η επιχειρούμενη τροποποίηση.

Διά ταύτα:

Εγκρίνει την προτεινόμενη με την 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΡΑΝΤΟΣ